

“Se quedan con todo, no nos queda nada”. Acaparamiento de Tierras y Aguas en la Región Chaqueña, Provincias de Chaco y Salta (Argentina)

Malena Castilla¹, Mariana Schmidt²

RESUMEN

En el norte argentino, desde fines del siglo XX se desarrollan procesos de expansión de la frontera agroindustrial y de implantación de proyectos de infraestructura e integración regional. Dicho avance ha sido posible a partir del progresivo acaparamiento de las tierras y otros bienes comunes (como el agua y los bosques) bajo el argumento del desarrollo regional. La consolidación del modelo del agronegocio en la región chaqueña ha sido acompañada por la pérdida de biodiversidad, el incremento en el uso de agroquímicos, la apropiación desigual y contaminación de los recursos hídricos, junto con una creciente conflictividad protagonizada por población indígena y de pequeños productores. Sustentado en un trabajo de vinculación de investigaciones precedentes y en curso, provenientes del campo disciplinar de la sociología y la antropología, en diálogo con la geografía crítica y la ecología política, el artículo se propone describir y analizar dos escenarios provinciales en los cuales esta heterogénea distribución, apropiación y uso de los territorios y la naturaleza cobra atención: las provincias del Chaco y de Salta. La estrategia metodológica combina la sistematización y análisis de fuentes documentales (medios periodísticos, datos estadísticos, legislación, informes de organismos estatales y/o privados, entre otros) con registros elaborados en los trabajos de campo (notas y entrevistas en profundidad con diversos actores). Se presentan las principales transformaciones territoriales y ambientales ocurridas en las primeras décadas del presente milenio, con especial énfasis en el problema del acceso al agua y su distribución desigual (en cantidad y calidad suficientes) entre los heterogéneos actores que disputan por su uso y apropiación. A tal fin, es imprescindible prestar atención a los procesos de más largo plazo que configuraron a la región chaqueña como espacio productivo, para comprender la trama histórica de despojos y acaparamientos que se ciernen sobre este territorio y sus poblaciones.

Palabras clave: Agronegocio, Región Chaqueña, Acceso al Agua, Infraestructura Hídrica, Acaparamiento de Tierras.

¹ Doctora en Antropología (Universidad de Buenos Aires). Becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Ciencias Antropológicas (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1040-5568>, e-mail: malenacastilla@gmail.com

² Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4606-7692>. e-mail: marianaandreaschmidt@gmail.com

En su reivindicación de la necesaria perspectiva histórica para pensar la problemática ambiental en las sociedades latinoamericanas, Alimonda³ afirmó que la cuestión clave reside en el “trauma original” derivado de su conquista y colonización. Ahora bien, señalaba que no se trata solo de fenómenos pasados sino de situaciones de vital actualidad que cobran vigencia hoy en día, por ejemplo, en los monocultivos dependientes de insumos químicos que arrasan ambientes enteros (inclusive a los cuerpos) y en las nuevas vías de comunicación e infraestructura en las cuales se sustentan los nuevos ciclos exportadores.

En América del Sur, el Gran Chaco⁴ no fue el único territorio que -tanto en tiempos de la colonia como luego del proceso independentista- fue imaginado por las narrativas hegemónicas como espacio *desértico* (a pesar de la biodiversidad existente en su interior y de los múltiples pueblos indígenas que allí habitaban), *fronterizo* (no obstante los lazos económicos, políticos y culturales existentes), y con poblaciones *salvajes* y *belicosas* (pero útiles y dóciles como mano de obra). En Argentina, hacia fines del siglo XIX el naciente Estado nacional consolidó sus fronteras materiales y simbólicas en aquellas regiones que fueron consideradas *desérticas* a la luz de la mirada occidental y civilizatoria hegemónica.⁵ El avance de la estatalidad moderna se afianzó a partir de usurpaciones territoriales a las poblaciones originarias y a través de la apropiación de los bienes comunes. En la configuración territorial que se fue delineando a partir de entonces, la región chaqueña quedó subsumida al modelo económico predominante, cuyo eje vertebrador se situó en la Pampa húmeda y privilegió la orientación portuaria y metropolitana de las redes comerciales del modelo agroexportador.

No obstante su lugar subalternizado en el imaginario del desarrollo nacional, el territorio comportó históricamente un valor ecológico, cultural y económico estratégico. Durante el siglo XX la estructuración territorial y productiva se organizó a

³ Héctor Alimonda, “La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana”, en *La Naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, coord. Héctor Alimonda (Buenos Aires: CLACSO, 2011), 21-58.

⁴ El Gran Chaco Americano es la segunda área boscosa del continente, luego de la Amazonia. Ocupa una superficie aproximada de 110.000.000 ha e involucra territorios de Bolivia, Paraguay, Brasil y Argentina.

⁵ Gastón Gordillo, *En el Gran Chaco: antropologías e historias* (Buenos Aires: Prometeo, 2006); Hugo Trincherro, *Los dominios del demonio. Civilización y barbarie en las fronteras de la Nación. El Chaco central* (Buenos Aires: EUDEBA, 2000).

partir de la expansión de diferentes emprendimientos vinculados a cultivos como el algodón, los ingenios azucareros, la ganadería, la producción forestal, la extracción de tanino y la explotación de hidrocarburos, entre los principales.⁶ Hacia fines del siglo XX y comienzos del XXI, diversos agentes gubernamentales, empresariales y de financiamiento han alentado un nuevo proceso de apropiación territorial motivado por el corrimiento de las fronteras extractivas, en detrimento de las poblaciones locales -principalmente pueblos indígenas y pequeños productores-. Dicho avance ha sido posible a partir de una nueva oleada en el acaparamiento de las tierras y otros recursos (como el agua y los bosques) bajo el argumento de alcanzar el *desarrollo regional*, por medio del paquete tecnológico del agronegocio.

En el presente artículo, nos proponemos analizar y describir dos escenarios provinciales en los cuales esta heterogénea distribución, apropiación y uso de los territorios y bienes naturales chaqueños cobra atención: las provincias de Chaco y Salta. Más allá de las diferencias existentes en las temporalidades y modalidades de implantación del modelo agroindustrial en ambas jurisdicciones, caracterizamos algunos de sus principales impactos ambientales y sociales, atendiendo al modo en que diversos actores se instalan en los territorios y los transforman en pos de convertirlos en espacios productivos y competitivos. Este despliegue tiene su correlato en la ejecución de proyectos de desarrollo y políticas públicas financiados por agencias de crédito internacional, implementadas por organismos gubernamentales, en los diferentes niveles del Estado.

Retomamos la noción de “acaparamiento” para aludir a la apropiación y control, por parte de actores empresariales y/o gubernamentales, de grandes extensiones de tierra y de los derechos de uso implicados en ellas. Nos preguntamos por la gestión de las tierras y los recursos (principalmente, boscosos y/o hídricos) y por las formas en que el capital genera modalidades extractivas, pero también en los problemas que dicho acaparamiento genera en las poblaciones y naturalezas

⁶ Gastón Gordillo, “Después de los ingenios: la mecanización de la zafra saltojujeña y sus efectos sobre los indígenas del Chaco centro-occidental”, *Desarrollo económico* N° 137 (1995): 105-126; Mariana Schmidt, *Crónicas de un (Des)Ordenamiento Territorial. Disputas por el territorio, modelos de desarrollo y mercantilización de la naturaleza en el este salteño* (Buenos Aires: Ed. Teseo, 2017); Adrián Zarrilli, “El oro Rojo: La Industria del Tanino en la Argentina (1890-1950)”, *Silva Lusitana* N° 16, Vol. 2 (2008): 239-259.

afectadas.⁷ Estos procesos devienen de la desposesión de numerosas poblaciones, principalmente pequeños productores e indígenas, por parte de empresarios nacionales y/o transnacionales en connivencia con actores gubernamentales (de distinto signo y escala de acción) que, por acción u omisión, generan condiciones propicias para su desarrollo. Tal acaparamiento de tierras implica a su vez el uso, acceso y control del agua de modo heterogéneo por parte de los distintos actores involucrados: su captación y la posibilidad de decidir de qué modo, para qué, para quiénes y hacia dónde *fluye* este recurso.⁸

En línea con lo anterior, daremos cuenta de las maneras en que el uso y la distribución -desigual- de las tierras se acompaña de una consecuente apropiación y utilización -también heterogénea- de los recursos hídricos. Los aportes del campo de la ecología política nos permitirán comprender la complejidad, entramado de relaciones, actores e intereses contrapuestos en torno al agua en la región chaqueña. De este modo, atenderemos la dimensión de poder y conflicto inherente a su uso, distribución y apropiación: un recurso estratégico que los distintos actores disputan por controlar material y discursivamente.⁹ Nos centraremos en el problema del acceso a fuentes seguras de agua potable por parte de los pobladores locales que, en la mayoría de los casos, resulta escaso o insuficiente frente a un escenario de escasez, baja calidad y/o contaminación del recurso. La cuestión hídrica también se presenta como un problema en virtud de los recurrentes ciclos de inundaciones o sequías, que en los últimos tiempos se han agudizado como producto de las transformaciones territoriales y ecosistémicas.

⁷ Saturnino Borrás, Cristóbal Kay, Sergio Gómez y John Wilkinson, “Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina”, *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N° 38 (2013): 75-103; Agustina Constantino (Comp.) *Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina* (Buenos Aires: El Colectivo, 2019).

⁸ Jennifer Franco, Lyla Mehta y Gert Jan Veldwisch, “The global politics of water grabbing”, *Third World Quarterly* N° 34, Vol. 9 (2013): 1651-1675.

⁹ Joan Martínez Alier, “Justicia ambiental, sustentabilidad y valoración”, *Ecología política* N° 21 (2001): 103-134; Rutgerd Boelens, Leontien Cremers y Margreet Zwarteveen, *Justicia Hídrica: acumulación de agua, conflictos y acción de la sociedad civil* (Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2011); Bibiana Duarte-Abadía, Yacoub Lopez y Hoogesteger van Dijk, *Gobernanza del agua: una mirada desde la ecología política y la justicia hídrica* (Quito: Justicia Hídrica, Abya Yala, 2016); Gabriela Merlinsky, Facundo Martín y Melina Tobías, “Hacia la conformación de una Ecología Política del Agua en América Latina. Enfoques y agendas de investigación”, *Quid* 16 N° 13 (2020): 1-11; Carlos Salamanca Villamizar y Francisco Astudillo Pizarro, *Recursos, vínculos, territorios. Inflexiones transversales en torno al agua* (Rosario: UNR Editora, 2017).

Las reflexiones aquí vertidas se sustentan en un trabajo de vinculación de investigaciones precedentes y en curso en ambas provincias, provenientes del campo disciplinar de la sociología y la antropología, en diálogo con la geografía crítica y la ecología política.¹⁰ En particular, nuestros trabajos se desarrollan en el departamento Libertador General San Martín, en la provincia de Chaco, y en los departamentos de General San Martín, Rivadavia y Anta, en la provincia de Salta, razón por la cual lo plasmado en este artículo da cuenta del avance extractivista ligado a la implantación y consolidación del agronegocio en gran parte de la región chaqueña, y recurre a los casos de estudio concretos para ejemplificar tales procesos. En este sentido, no planteamos un abordaje focalizado en casos de estudio ni un análisis comparativo entre ellos, sino más bien la búsqueda de coincidencias en dos contextos provinciales diferentes a partir de la implementación de un mismo modelo productivo. Para llevar a cabo los objetivos planteados, recurrimos a registros elaborados en los trabajos de campo (notas y entrevistas en profundidad), junto con la sistematización y análisis de fuentes documentales (registros periodísticos, datos estadísticos, legislación, informes de organismos estatales y/o privados, entre otros). Los nombres y/o referencias directas de los/as entrevistados/as han sido omitidos con el objetivo de preservar su anonimato.

El trabajo está organizado en dos apartados y sus correspondientes subapartados. La sección inicial describe el proceso de apropiación y acumulación de los bienes naturales como resultado del avance de la agroindustria en la región chaqueña de las provincias de Salta y Chaco. En un primer momento, proponemos una breve contextualización del modelo productivo implementado en la región desde el siglo XX hasta la actualidad, centrándonos en las implicancias ambientales y sociales que ello ha generado. En un segundo momento, presentamos los principales proyectos de infraestructura e integración regional que se implantaron en las zonas de estudio en pos de garantizar la producción del agro y su comercialización. La segunda sección del artículo se detiene en el caso específico del acaparamiento

¹⁰ Malena Castilla, *Procesos de reactualización identitaria, territorial y políticas de desarrollo entre las organizaciones indígenas del pueblo qom en la localidad de Pampa del Indio, provincia del Chaco* (Buenos Aires: Tesis doctoral Facultad de Filosofía y Letras, 2019); Schmidt, *Crónicas de un (Des)Ordenamiento Territorial*.

hídrico. Allí daremos cuenta en primer término de los problemas de acceso a las infraestructuras básicas de servicio, lo cual evidencia que los proyectos de desarrollo y grandes obras de infraestructura hídrica ejecutados en el territorio no solucionan las crónicas necesidades de acceso al agua de las poblaciones locales, sino que en gran medida apuntan al fortalecimiento del sector concentrado dedicado a las actividades extractivas. Luego, nos interesa enfatizar en los problemas de calidad, fundados en el hecho de que gran parte del agua a la que logra acceder la población es insegura e insalubre, dados los altos niveles de contaminación. Ello genera un escenario donde la desigual distribución de los recursos niega la posibilidad a las comunidades indígenas y de pequeños productores de acceder, utilizar y habitar sus territorios. El trabajo concluye con una serie de reflexiones finales, donde retomaremos aquellos aspectos centrales del artículo para responder a los objetivos inicialmente presentados.

ACAPARAMIENTOS TERRITORIALES

AVANCE DE LA FRONTERA AGROINDUSTRIAL Y SUS EFECTOS AMBIENTALES: “TE SACAN TODO Y ALAMBRAN”

El modelo del agronegocio se consolidó en Argentina desde fines del siglo XX, en especial a partir de la aprobación en 1996 del primer organismo vegetal genéticamente modificado (la soja RR, resistente al glifosato).¹¹ Tras avanzar en la región pampeana -tradicionalmente agroganadera-, la frontera agroindustrial se expandió hacia las principales zonas boscosas del norte del país, con particulares configuraciones espaciales y temporales en las provincias de Chaco y Salta. La incorporación de tierras chaqueñas a la producción agropecuaria ha sido denominada como la “pampeanización del Chaco”: la importación del sistema de manejo pampeano sobre regiones que tienen otras funciones productivas y otras características ecológicas y sociodemográficas.¹²

¹¹ Carla Gras y Valeria Hernández (Coords.), *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización* (Buenos Aires: Biblos, 2013).

¹² Jorge Morello y Andrea Rodríguez (Eds.), *El Chaco sin bosques: la Pampa o el desierto del futuro*. (Buenos Aires: Orientación Gráfica Editora, 2009); Nora Prudkin, “Umbral al Chaco: una opción en la encrucijada”, en *De hombres y tierras. Una historia ambiental del noroeste argentino*, comp. Carlos Reboratti (Salta: Proyecto Desarrollo Agroforestal en Comunidades Rurales del NOA- GTZ, 1997), 97-113; Daniel Slutzky, “Los conflictos por la tierra en un área de expansión agropecuaria del NOA. La situación de los pequeños productores y los pueblos originarios”, *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N° 23 (2005): 59-100.

La provincia del Chaco fue una de las más tempranamente afectadas por los cambios en el uso del suelo. Desde inicios del siglo XX, cultivos como el algodón fueron prioritarios en la zona, en parte gracias a la cantidad de mano de obra disponible para la cosecha que estaba conformada, en su mayoría, por integrantes de pueblos indígenas y pequeños productores. Cabe destacar que dicha explotación era garantizada a partir de la instalación de colonias, fortines y reducciones que sometieron a dicha población a estos trabajos. Durante las décadas siguientes, la producción que estaba destinada al mercado internacional se reconfiguró y destinó al consumo interno, el cual alcanzó su pico de ventas a mediados de siglo. Dos décadas después, se produjo una crisis en la producción y venta del algodón debido a una sobreoferta en los mercados. Este suceso generó que en la provincia se reemplacen los cultivos por otros productos.¹³

Durante la década de 1990, el ingreso de semillas transgénicas se extendió sobre gran parte del territorio provincial, acompañada por políticas que garantizaron su instalación. Este hecho significó el ingreso de grandes firmas nacionales y transnacionales a la zona, que expandieron la frontera sojera (que para los años 2000 promediaba las 700.000 ha sembradas) y profundizaron la reconversión productiva iniciada décadas atrás (Gráfico 1). Desde entonces, la superficie sembrada en la provincia fue expandiéndose a partir del girasol, el maíz y la soja (según datos de la campaña agrícola 2018/19, estos tres cultivos comprenden el 77,2% del total sembrado en la provincia, mientras que el algodón representa el 10,3%).

En el caso de Salta, la estructura territorial y productiva desde fines del siglo XIX se vertebró en torno a los ingenios azucareros, la producción hidrocarburífera y la extracción forestal. Gran parte del territorio del Chaco salteño permaneció relativamente ajeno al desembarco directo de emprendimientos productivos, usufructuado por grupos indígenas y pequeños productores.¹⁴ El ciclo expansivo de la frontera agropecuaria hacia el noreste provincial fue impulsado por la producción de poroto durante la década de 1960, proveniente de los departamentos del sur. La

¹³ Pablo Barbeta, “La transición agroecológica en el actual proceso de recampesinización en la Provincia de Chaco (Argentina)”, *Trabajo y Sociedad* N° 35 (2020): 447-460; Juan Carlos Radovich y Alejandro Balazote, “Multiculturalidad y economía: El caso del interfluvio Teuco-Bermejito”, *RUNA archivo para las ciencias del hombre* N° 24, Vol. 1 (2003): 103-122.

¹⁴ Gordillo, *El Gran Chaco*; Trincherro, *Los dominios del demonio*.

conjunción de avances tecnológicos y nuevas variedades en los cultivos resistentes a suelos áridos, el bajo costo de las tierras y del desmonte, y su potencial productividad para la agricultura, favorecido por un ciclo húmedo, permitió el movimiento progresivo del límite de los cultivos de secano hacia el Umbral al Chaco, zona de transición entre las yungas y la llanura chaqueña. En principio, fue comandada por capitales locales y/o regionales, para luego hacer aparición los grandes productores e inversores extra regionales y empresas extranjeras, en tierras propias y/o arrendadas.¹⁵

La superficie sembrada con soja en Salta durante la década de 1990 oscilaba entre 100.000 y 200.000 ha, mientras que durante la década del 2010 llegó a alcanzar las 600.000 ha (Gráfico 1). Otros cultivos también encontraron amplia difusión en la provincia, como el maíz (287.333 ha en 2018/19) y el poroto seco (313.483 ha en 2018/19), que junto con la soja contabilizan el 89% de la superficie sembrada para la campaña señalada. Además de los cultivos agrícolas (que superan las 1.100.000 ha), también las pasturas han dinamizado los cambios en el uso del suelo hacia las zonas más áridas del este provincial, asociadas a un nuevo tipo de ganadería empresarial.¹⁶ Como consecuencia, se advierte una doble presión sobre el Chaco salteño: el avance de los desmontes para agricultura en zonas con registros hídricos y suelos más favorables, y el avance de la ganadería empresarial, a partir de sistemas que involucran desmonte total e implementación de pasturas, sobre zonas consideradas marginales para la agricultura (por ejemplo, en el departamento de Rivadavia), que desplaza la tradicional ganadería extensiva de bajo monte realizada por los pequeños productores.¹⁷

Si durante las últimas décadas del siglo XX la expansión de la soja fue posible a partir de la *sojización* de superficies previamente sembradas con otras variedades regionales y/o por medio de la *agriculturización* de otras actividades regionales como

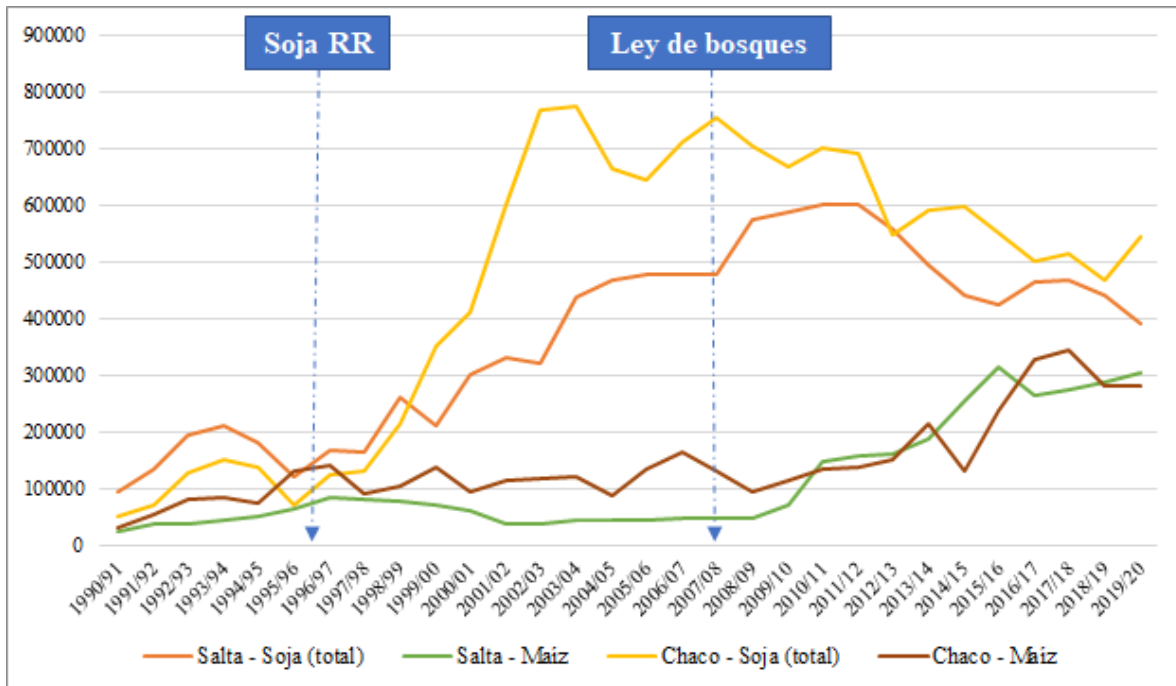
¹⁵ Agustín Cafferata, *Área de frontera de Tartagal. Marginalidad y Transición* (Buenos Aires: Consejo Federal de Inversiones, 1988); Carlos León, Nora Prudkin y Carlos Reboratti, “El conflicto entre producción, sociedad y medio ambiente: la expansión agrícola en el sur de Salta”, *Desarrollo económico* N° 36 (1985): 399-420; Prudkin, *Umbral al Chaco*.

¹⁶ El stock ganadero ascendió de poco más de 500.000 cabezas de ganado a inicios de los 2000 a cerca de 1.400.000 en 2019, y la provincia cuenta con dos de los feedlots más grandes del país.

¹⁷ Sergio Colina, Andrés Tálamo, Miriam Barbera, Alfredo Pais, Javier Judy y Silvia Cravero, *Análisis de los impactos de la expansión de la frontera agraria en la región del Chaco Salteño. Trabajo de Investigación N° 1647* (Salta: CIUNSA, 2018).

la ganadería, desde inicios del presente milenio el avance de la frontera agroindustrial hacia el norte argentino se sustentó en gran medida en la pérdida de superficie boscosa.

Gráfico 1. Provincias de Salta y Chaco. Evolución de la superficie sembrada con soja y maíz (ha). Campañas 1990/91 a 2019/20.



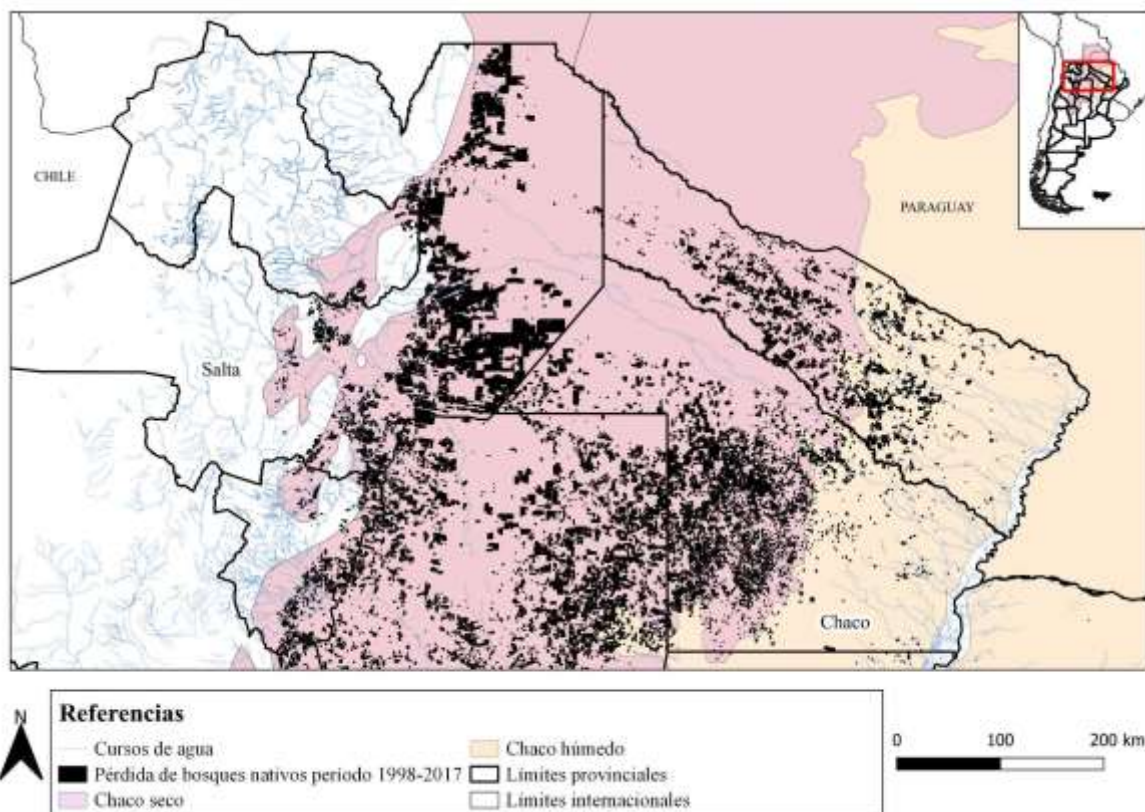
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estimaciones Agrícolas del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (<http://datosestimaciones.magyp.gob.ar/>)

En todo el Gran Chaco, desde mediados de la década de 1970 fueron transformadas más de 15.000.000 ha de hábitats naturales. En Argentina, cerca del 20% de la superficie continental del país corresponde a bosques nativos, y las provincias con mayor superficie boscosa son las de la región chaqueña (a nivel regional, se trata del segundo foco de deforestación después del Amazonas). Entre los años 1998–2018, la pérdida de bosques nativos fue de alrededor de 6.500.000 ha, y el 43% de la misma tuvo lugar dentro del período de vigencia de la Ley N° 26.331/2007 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos (Mapa 1).¹⁸ En este marco, las provincias aprobaron sus Ordenamientos Territoriales de Bosques Nativos (OTBN): Salta en el año 2008 por medio de la Ley N° 7543 y Chaco en 2009 con la Ley N° 6409. Si bien desde entonces las tasas de deforestación han disminuido,

¹⁸ Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible- MAyDS, *Causas e impactos de la deforestación de los bosques nativos de Argentina y propuestas de desarrollo alternativas* (Buenos Aires: MAyDS, 2020) <https://www.argentina.gob.ar/ambiente/bosques/desmontes-y-alternativas>.

la mayoría de las jurisdicciones continuaron con las actividades de desmonte tanto en áreas permitidas como en áreas prohibidas por la normativa.¹⁹ En efecto, el 87% de la deforestación en el período 2007-2018 se localizó en la región chaqueña, principalmente en las provincias de Chaco (14%), Formosa (13%), Salta (21%) y Santiago del Estero (28%). De igual modo, si analizamos los últimos datos correspondientes a los años 2019-2020, los desmontes fueron de 30.368 ha en el Chaco y 35.606 ha en Salta.²⁰

Mapa 1. Pérdida de Bosques Nativos en la Región Chaqueña (1998-2017)



Fuente: Elaboración propia en base a Instituto Geográfico Nacional, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Nación, WWF y GEOSUR.

Más allá del avance en las superficies implantadas, el modelo agroindustrial en la región no se ha traducido en un aumento en los niveles de empleo y en mejores condiciones de vida para los pequeños productores e indígenas. El impacto sobre el

¹⁹ Sebastián Aguiar, Matías Mastrangelo, María Agustina García Collazo, Gonzalo Camba Sans, Clara Mosso, Lucía Ciuffoli, Mariana Schmidt, María Vallejos, Lorenzo Langbehn, Daniel Cáceres, Gabriela Merlinsky, José Paruelo, Lucas Seghezzo, Luciana Staiano, Marcos Texeira, José Volante y Santiago Verón, “¿Cuál es la situación de la Ley de Bosques en la Región Chaqueña a diez años de su sanción? Revisando su pasado para discutir su futuro”, *Ecología Austral* Vol. 28 (2018): 400-417.

²⁰ Greenpeace, *Deforestación en el Norte de Argentina. Informe anual 2020* (Buenos Aires: Greenpeace, 2021) <https://www.greenpeace.org/argentina/story/uncategorized/la-pandemia-no-freno-las-topadoras-y-en-2020-aumento-la-deforestacion-en-el-norte/>.

mercado laboral local que generan los emprendimientos agropecuarios de gran escala es relativo, en contraposición con los argumentos de ciertos sectores gubernamentales y empresariales que refieren a la generación de empleo y al *derrame* del desarrollo en la región a partir de la instalación de los emprendimientos productivos. Para el caso del cultivo de soja en Salta, la combinación de la labranza mínima, las semillas transgénicas y los agroquímicos, hace que con una persona se pueden manejar hasta 500 ha por año.²¹

La concentración de tierras en el período bajo estudio puede ejemplificarse a partir de la comparación porcentual de las variaciones de superficie entre los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018 por cada una de las provincias de la región chaqueña, donde en todas las jurisdicciones se produjo un aumento en las Explotaciones Agropecuarias en el estrato de más de 10.000 ha. A su vez, se detecta un patrón general de disminución de las explotaciones sin límites definidos entre 1988-2018: la provincia de Chaco perdió un 77% de estos productores, Formosa un 81%, mientras que Salta y Santiago del Estero disminuyeron alrededor del 50%.²²

Otro indicador de interés está dado por la profundización de la migración rural-urbano. Según datos brindados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina (INDEC), tanto en Chaco como en Salta, en el período intercensal 1991-2010 la población total se vio incrementada en un 25,7% y 40,2% respectivamente. Ahora bien, mientras que la población urbana aumentó en un 55% en Chaco y en un 54,6% en Salta (cifras que aumentan en los departamentos agrícolas: +97,3% en Anta, por ejemplo), en ámbitos rurales la información disponible da cuenta de un descenso en la población chaqueña (-62,2%) y salteña (-16,3%). En Salta, el ámbito rural experimentó un proceso migratorio similar, y se registró un aumento de la población agrupada (21,2%) junto con una disminución de la población dispersa (-39,1%). Estos números indicarían un movimiento de la población asentada en puestos o a campo abierto hacia localidades de mayor tamaño, probablemente en búsqueda de oportunidades laborales y/o expulsada de sus zonas de origen.

²¹ Alfredo Pais, “Arrancados del suelo: El desarrollo del capitalismo agrario y sus consecuencias en las estrategias de reproducción de campesinos criollos e indígenas en territorio salteño”, *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N° 29, Vol. 1 (2008): 99-121.

²² MAyDS, *Causas e impactos*.

Entretanto, aquellos habitantes que conservan sus viviendas y sus tierras, cotidianamente se ven afectados por la expansión de la frontera agroindustrial. En una entrevista realizada en septiembre de 2015 a una integrante del pueblo qom de Pampa del Indio (localidad chaqueña con 22.000 habitantes aproximadamente, de los cuales más de la mitad se auto adscribe como integrante del pueblo qom), nos comentaba:

Antes acá vivía más gente, se van yendo... acá te sacan la casa porque dicen que el terreno está vacío y vos estabas juntando agua en otro lado. Te sacan todo y alambran. Todo es privado. Ahora no hay y te tenés que ir, muchos se van a Resistencia o a otros lugares²³.

INTEGRACIÓN REGIONAL PARA EL DESARROLLO: “CONVERTIR A ESTA REGIÓN EN UNA NUEVA ‘PAMPA HÚMEDA’”

Las transformaciones productivas y ambientales ocurridas en estos territorios se han acompañado con proyectos de infraestructura e integración regional y comercial -financiados por organismos multilaterales de crédito como el Banco Mundial (BM) o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)- orientados a la apertura de vías de comunicación y transporte para agilizar el comercio de la producción regional. Como ha apuntado Gordillo²⁴ para el caso salteño, el despliegue de infraestructuras y redes de logística supone el ensamblaje de una multiplicidad de caminos, maquinarias, telecomunicaciones, transportes y silos con el fin de facilitar el transporte de los cultivos y sus derivados desde las “zonas de extracción” (de sacrificio) hacia sus destinos finales.

Gran parte de estos proyectos se encuentran comprendidos en la Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales surgido en el año 2000 bajo el amparo del proyecto neoliberal hegemónico en esos años. A partir de la conformación de la Unión de Naciones Suramericana (UNASUR) se estableció el Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) en 2009, y en

²³ Integrante del pueblo qom, entrevista con las autoras, mayo 2015, Pampa del Indio (grabación y notas manuscritas en poder de las autoras).

²⁴ Gastón Gordillo, “The Metropolis: The Infrastructure of the Anthropocene”, en *Infrastructures, Environment and Life in the Anthropocene*, ed. Gregg Hetherington (Durham: Duke University Press, 2016), 66-94.

2011, la IIRSA fue incorporada como su Foro Técnico, para apoyarlo en la planificación de infraestructura de conectividad regional.²⁵ Uno de los principales ejes desplegados en pos de incentivar la integración y el desarrollo es el de Capricornio, que abarca una superficie aproximada de 2.700.000 km² a lo largo y ancho de cinco países, tiene en sus extremos importantes instalaciones portuarias tanto en el océano Pacífico como en el Atlántico.

Entre las inversiones que involucran a las provincias bajo estudio, cobra especial atención la rehabilitación operativa del trazado del ferrocarril Belgrano Cargas. Desactivado durante el auge privatizador de la década de 1990, su puesta en valor es defendida por funcionarios y productores regionales para el abaratamiento de los costos de flete y por las posibilidades de conexión comercial con las terminales portuarias (por ejemplo, el puerto de Barranqueras en Chaco). De allí que el impulso de este *corredor bioceánico* se vincula otro de los ejes de la IIRSA: la Hidrovía Paraná-Paraguay, segundo sistema fluvial de América del Sur que involucra cinco países a lo largo de 3500 km de vías navegables (1200 km en Argentina) y se constituye en el principal eje vertical de integración política, social y económica regional. El 80% de la producción de granos, harinas y aceites de Argentina son exportados desde sus puertos, en una región donde el 44,4% de las 190.400.000 ha sembradas en 2019 con cultivos transgénicos en el mundo están en Brasil, Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay.²⁶

En estas iniciativas, se ponen en relieve aquellos territorios que, potencialmente, podrían ser destinados a la explotación agroindustrial. Las obras de infraestructura en la región chaqueña se correlacionan y amplían a medida que se expanden las superficies cultivadas.²⁷ Los proyectos tienen el objetivo de favorecer la comercialización de productos del agro, fortalecer el desarrollo socioeconómico de la región y garantizar la conexión vial de las zonas de explotación agrícola, ganadera y

²⁵ <https://www.iirsa.org/>

²⁶ International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications – ISAAA, *Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops in 2019: Biotech Crops Drive SocioEconomic Development and Sustainable Environment in the New Frontier* (NY: ISAAA, 2019). <https://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/55/executivesummary/pdf/B55-ExecSum-English.pdf>

²⁷ Julieta Krapovickas, Joan Pino Vilalta, Pablo Paolasso, Ignacio Gasparri, Bernat López y Raquel Montero, “Correlaciones entre la expansión del cultivo de soja y las condiciones socioambientales en el Chaco Seco argentino en la década de 1990” (Ponencia presentada en XXI Congreso de Geógrafos Españoles, Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real, octubre 2009), 1787-1802.

forestal con centros de comercialización, a través de corredores nacionales e internacionales. Así lo expresaba en junio de 2002 el por entonces gobernador de la provincia de Salta, Juan Carlos Romero, en el V Encuentro de la Zona de Integración del Centro Oeste Sudamericano (ZICOSUR), iniciativa nacida en 1997 para la complementación económica, comercial y cultural, cooperación intergubernamental y empresarial entre las regiones aledañas al Trópico de Capricornio:

El Norte Grande tiene un gran potencial, para convertir a esta Región en una nueva “Pampa Húmeda”, con inversiones en irrigación para el desarrollo agrícola, ganadero y forestal, de manera de producir alimentos a un costo razonable y para que la actividad forestal sustentable sea una fuente de ingreso enorme y una gran reserva para el futuro.²⁸

Como contracara de estos procesos, se encuentran las profundas diferencias que han existido -y aún existen- en los modos de uso, apropiación y gestión de los territorios y bienes naturales en la región chaqueña. Los bosques y ríos forman parte del hábitat, refugio y almacén donde producen y se reproducen cotidianamente las poblaciones indígenas y de pequeños productores rurales. Las posibilidades de producción en tierras degradadas y con escasez hídrica, como resultado del acaparamiento que los empresarios del agro realizan, y la ausencia de políticas públicas destinadas a revertir estos escenarios, generan una serie de dificultades para la agricultura familiar y comercial. En una actividad realizada en noviembre de 2021 en el marco de la presentación de prendas de vestir elaboradas con algodón agroecológico por integrantes de las comunidades de Pampa del Indio, señalaron que frente a la desertificación de los suelos -por desmontes y fumigaciones- y la ausencia de infraestructuras hídricas, la capacidad de producción y, por tanto, de comercialización, no les permite alcanzar los volúmenes necesarios para insertar sus productos en la cadena de valor. Por otra parte, se ven imposibilitados de postular a subsidios y/o proyectos gubernamentales dado que no cuentan con los títulos de propiedad de las tierras que históricamente habitan.²⁹ De allí que el avance de la frontera agroindustrial y de las infraestructuras asociadas deben analizarse

²⁸ <https://zicosur.co/>

²⁹ Exposición de productores de algodón agroecológico de Pampa del Indio, noviembre 2021 (notas manuscritas en poder de las autoras).

juntamente con los históricos conflictos por el uso, tenencia y propiedad de la tierra.³⁰

A lo largo de este apartado, describimos el escenario regional en el cual el avance de la frontera extractiva del agronegocio se ha instalado en los territorios, fundamentalmente habitados por indígenas y pequeños productores, con el aval y acompañamiento de organismos provinciales, nacionales e internacionales. Para el sostenimiento de dicho modelo, resulta necesario -e indispensable- el acaparamiento no solo de la tierra, sino también del agua, recurso que también se encuentra distribuido de manera heterogénea entre la población local y los grandes emprendimientos productivos.

ACAPARAMIENTOS HÍDRICOS

INFRAESTRUCTURA HÍDRICA Y PROBLEMAS DE ACCESO: “NOSOTROS CRITICAMOS EL DISEÑO DE LAS OBRAS”

La región chaqueña es un vasto territorio atravesado por grandes cursos de agua y áreas de humedales. Los más extensos se corresponden con las cuencas de los ríos Pilcomayo y Bermejo, cuyas nacientes se encuentran en la cordillera y en sus tramos inferiores se transforman en ríos de llanura y son tributarios de los principales afluentes de la Cuenca del Plata (Mapa 1).

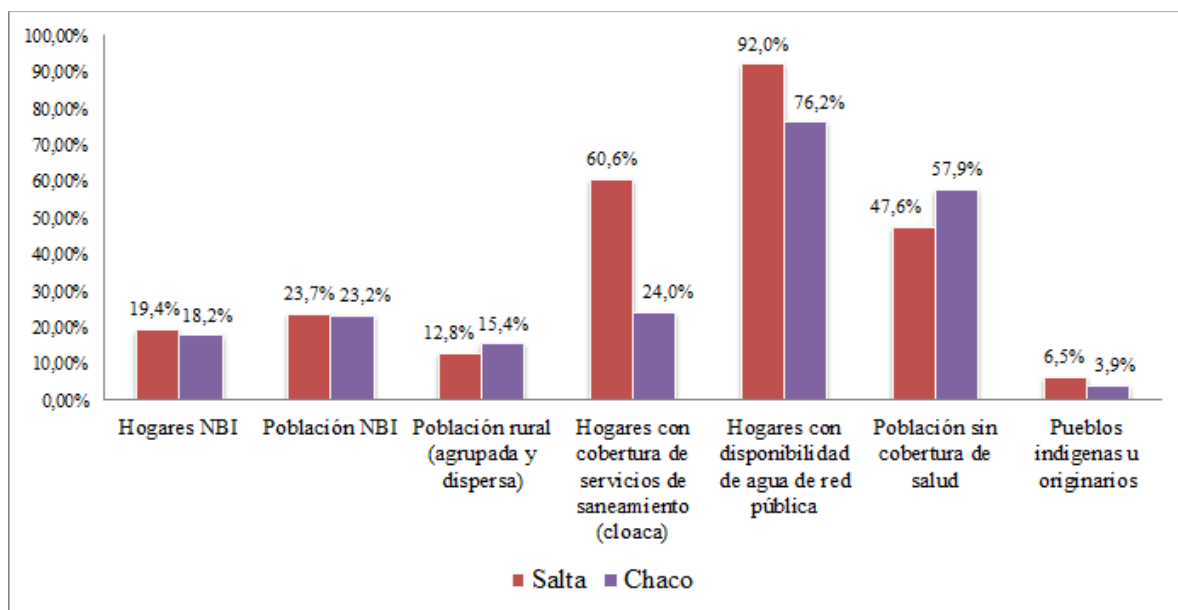
Si bien en las últimas décadas se ha ampliado la cobertura de servicios, el acceso al agua para consumo humano y productivo en las provincias bajo estudio es un problema recurrente e irresuelto, y gran parte de los departamentos provinciales presentan valores críticos en disponibilidad de agua de red pública y servicios básicos de saneamiento. Incluso en zonas urbanas, donde los hogares cuentan con la infraestructura de redes, son frecuentes los cortes del suministro y las denuncias que apuntan a la mala calidad del agua que llega a los domicilios.

Las ya estructurales problemáticas en el acceso al agua segura se exacerban en contextos rurales, con menor cobertura de infraestructura de servicios, donde el

³⁰ Schmidt, *Crónicas de un (Des)Ordenamiento Territorial*; Slutzky, *Los conflictos por la tierra*.

abastecimiento cotidiano se realiza a través de perforaciones con bomba a motor o manual, pozos, transporte por cisterna y/o agua de lluvia, canales o arroyos. Las necesidades básicas insatisfechas y la cobertura de salud también muestran valores críticos (Gráfico 2), que se agravan al considerar los datos de población indígena sin cobertura, que en ambos casos superan en 20 puntos porcentuales a los de la población total: Salta 69,7% y Chaco 84,3%.

Gráfico 2. Provincias de Salta y Chaco. Indicadores sociales y sanitarios seleccionados. Año 2010



Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional 2010.

Las perforaciones de pozos profundos y someros, el transporte de agua por medio de camiones cisternas y la construcción de techos colectores y aljibes para almacenar agua de lluvia, han sido las principales las políticas implementadas en los sectores más postergados, tanto por iniciativa estatal como a través de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) con accionar en la región. Sobre los múltiples problemas asociados al reparto de agua mediante camiones cisterna, en el caso salteño nos comentaban:

Muchos de los caminos rurales transcurren por dentro de los campos. Entonces para entrar, por ejemplo, para llegar a donde está alguna comunidad tienen que atravesar algún portón con candado, entonces ahí se termina haciendo acuerdos de pedir permiso para que pase... El estado de los caminos, hay un montón de cosas que te complican todo. (...) Por ejemplo, los desmontes y el reemplazo de monte nativo por vegetación que no te conserva el agua de la misma manera, que genera procesos de erosión hídrica, da lugar también a que se arruinen los caminos y que se hagan zanjones por escurrimiento de agua en

lugares donde de repente tiene que pasar el camión del agua o la ambulancia. Entonces, no es sólo que se afecta por ejemplo una fuente de agua natural, superficial, o que las fumigaciones o las lluvias con agroquímicos te impidan recolectar, sino que también el agua superficial, por escorrentía y procesos de erosión hídrica, te complica las vías de acceso (...) Y bueno, después, genera también toda una dependencia de las entidades del municipio para esto, que es como un círculo. Vos tenés que estar bien con el intendente para que te traiga el agua, entonces, es una dependencia más.³¹

Frente a este escenario, es menester resaltar nuevamente que las actividades desarrolladas por los emprendimientos agroindustriales han tendido a privar de recursos hídricos a las poblaciones locales. El acaparamiento territorial antes descrito funcionó -y continúa haciéndolo- como un mecanismo de apropiación del agua disponible en la región, tanto mediante el saqueo explícito y violento como a partir de beneficios legales y estatales sobre el derecho de uso de las tierras y bienes asociados, como los bosques y el agua.³²

Como anticipamos, es importante aquí mencionar el rol de los organismos internacionales de crédito en el financiamiento de las obras de infraestructura hídrica regionales. En particular, el BM ha otorgado préstamos en el marco del Plan Belgrano anunciado por el gobierno nacional en el año 2015, con el objetivo de ampliar el abastecimiento de agua, saneamiento y obras de protección contra inundaciones (Proyectos de Infraestructura Hídrica del Norte Grande y de Agua Potable y Saneamiento, Préstamos BIRF 7992-AR y 8032-AR). Entre las obras financiadas por dicho organismo y ejecutadas por el Estado en sus diferentes niveles de gobierno, encontramos grandes infraestructuras como plantas potabilizadoras, sistemas de acueductos, obras de contención como compuertas y embalses, junto con obras de escala menor como aljibes, techos colectores de lluvia y canillas comunitarias, entre los más frecuentes.

No obstante, las obras no han alcanzado a cubrir las necesidades de gran parte de la población regional. Ejemplo de ello es la instalación de aljibes o cisternas en áreas donde las lluvias son escasas y su recolección se presenta como un verdadero problema para las comunidades. Asimismo, la instalación de canillas comunitarias, ha

³¹ Integrante de Fundación, entrevista con las autoras a través de plataforma virtual, abril 2021 (grabación y notas manuscritas en poder de las autoras).

³² Jorge Agüero, Ariela Salas Barboza, Cristian Venencia, Daniel Müller y Lucas Seghezso, “Grandes transacciones de tierras como mecanismo de apropiación y exportación de agua en la región del Chaco salteño”, *ASADES* N° 20 (2016): 37-48.

sido una de las políticas implementadas sin la debida planificación: por ejemplo, muchas se instalaron dentro de las escuelas en los parajes rurales, por lo que la población local no podía acceder a las mismas cuando los establecimientos estaban cerrados (fines de semana, días no laborales o por las noches). Un último hecho a destacar es la red de acueductos realizada junto a la pavimentación de la ruta provincial N° 3 en la provincia de Chaco, que no cubren las necesidades de la población indígena que habita dichos territorios, quienes debieron manifestarse en diversas oportunidades para que el abastecimiento de agua llegue al Complejo Educativo Multiétnico Indígena de la localidad de Pampa del Indio.

Es decir, parte de las obras se planifican sin atender a las características ambientales y meteorológicas de la región, y menos aún, las problemáticas de los habitantes indígenas y campesinos. Por otra parte, existe una ausencia de evaluaciones sobre los impactos ambientales de tales infraestructuras, como fue el caso de las compuertas realizadas en el río Bermejo en la provincia del Chaco, que intensifican los períodos de sequías e inundaciones que ocurren en la zona.³³ Tales obras no resuelven los problemas y desigualdades estructurales, al tiempo que no se realizan tareas de seguimiento y control del acceso, distribución y mantenimiento del servicio una vez inauguradas las mismas. Por tanto, su manejo y gestión depende de las *voluntades* de aquellos sectores que administran el recurso, lo cual genera situaciones que van desde el clientelismo político hasta el desabastecimiento. En palabras de un funcionario nacional entrevistado:

Dar agua potable es algo fantástico para nosotros pero si a los tres meses no tienes fondos para mantener las capacidades técnicas o la priorización de la provincia toda esa inversión queda en desuso y es peor que no haberla hecho, esos recursos se pueden destinar para otros lugares que sí tengan las capacidades de gestión o la intención de operar.³⁴

A partir de los ejemplos mencionados y de los hallazgos de ciertas investigaciones en la materia, pueden comprenderse entonces las tensiones en torno al diseño e implementación de proyectos de infraestructura hídrica en comunidades

³³ Jorge Pilar, Alejandro Ruberto y Marcelo Gómez, “Adecuación de un terraplén de defensa para el aprovechamiento de excesos hídricos del río Bermejo–Chaco” (ponencia presentada en III Congreso Argentino de Ingeniería: Resistencia, septiembre 2016).

³⁴ Funcionario del Ministerio de Obras Públicas de la Nación, entrevista telefónica con las autoras, marzo 2020 (notas manuscritas en poder de las autoras).

indígenas y campesinas de las provincias de Chaco y Salta. Allí se alerta acerca de la falta de participación y reconocimiento de estas poblaciones como portadoras de saberes válidos -desprestigiados frente al conocimiento experto encarnado en funcionarios y técnicos- y susceptibles de aportar en la toma de decisiones de acuerdo a sus experiencias y necesidades concretas.³⁵ A su vez, es necesario atender a la dimensión de poder inherente a las infraestructuras de agua potable, y a las desigualdades hídricas implicadas no solo en el acceso formal o informal a redes sino también los problemas derivados de su calidad y mantenimiento en el mediano y largo plazo, junto con el involucramiento de las poblaciones afectadas en su diseño y gestión.³⁶

Ante este escenario, el abastecimiento y acopio de agua a nivel local tiende a ser garantizado por medio de proyectos implementados por una gran variedad de ONG y fundaciones, quienes a partir de la crítica situación en la región y la falta e inadecuadas soluciones gubernamentales intervienen en los territorios. Una integrante de una fundación con accionar territorial en los tres países que integran la región chaqueña, en una entrevista señalaba:

Nosotros no solamente criticamos el tipo de soluciones que se brinda, no solamente criticamos que no se piense la sustentabilidad de las obras, nosotros criticamos el diseño de las obras. Las mega obras que se han hecho en los últimos 15 años son todos unos desastres, para las comunidades, para la gestión de las cuencas hídricas y para gestionar por ejemplo eventos climáticos como la sequía y la inundación. Y acá ya no me refiero solamente a agua, me refiero también a todo lo que es vial, una buena parte de las inundaciones que surgen hoy en la provincia del Chaco es por el desastre que han hecho con la planificación vial.³⁷

En Salta, en el año 2016 fue creada la Mesa de gestión y acceso al agua del Chaco salteño, bajo el impulso de múltiples actores no gubernamentales y gubernamentales de diversa escala de acción, con el objetivo de atender de modo prioritario la situación de indígenas y pequeños productores sin acceso a agua de

³⁵ Castilla, *Procesos de reactualización identitaria*; Paula Juárez. “De la canilla comunitaria al desarrollo inclusivo”, *Ciencia e investigación* N° 65, Vol. 3 (2015): 69-83; Carlos Salamanca Villamizar, “El agua nos trajo la participación. Paradojas de las catástrofes hídricas y agencia política en el Chaco argentino” (ponencia presentada en 3ras Jornadas sobre (in)justicias espaciales en Argentina y América Latina: Buenos Aires, noviembre 2018).

³⁶ Mariana Schmidt y Melina Tobías, “Infraestructuras de agua potable y desigualdades hídricas en áreas periurbanas y rurales del Chaco salteño, Argentina”, *Estudios Rurales* (en prensa).

³⁷ Integrante de Fundación, entrevista con las autoras a través de plataforma virtual, agosto 2020 (grabación y notas manuscritas en poder de las autoras).

consumo doméstico y/o productivo. En noviembre de 2019, se llevó a cabo el Foro del Agua Segura para el Chaco salteño, donde se relevaron las principales problemáticas hídricas: falta de políticas públicas sectoriales y de mecanismos participativos y/o consulta previa que involucren a las poblaciones afectadas, altos costos para la extracción de agua subterránea de calidad, falta de mantenimiento de las obras realizadas (incluso nunca finalizadas) que atenta contra su perdurabilidad en el tiempo, inexistencia de protocolos de emergencia para las sequías y/o inundaciones, entre las más recurrentes.

Durante una exposición gestionada por la organización Nuestro Gran Chaco Sustentable en agosto de 2020, un representante de otra fundación que trabaja en la región chaqueña dio cuenta de los problemas (técnicos y sociales) inherentes a las grandes obras de infraestructura hídrica. Ante nuestra pregunta por las grandes infraestructuras hídricas y el acceso al agua en la región chaqueña, apuntó a que son tecnológicamente inapropiadas, no contemplan su mantenimiento, manejo y gestión posterior en el largo plazo, desconocen la realidad poblacional regional donde gran parte de la población vive en núcleos poblacionales dispersos y geográficamente alejados, y son difícilmente apropiables por la población local:

En términos generales esas grandes obras no contemplan la cuestión de gestión de la gran obra, en una zona como el Gran Chaco donde todo es complicado, desde el punto de vista de la gestión y el manejo de la tecnología. Pero además esas grandes obras desconocen una realidad poblacional del Chaco que, por ejemplo, cerca del 50% de la población es población dispersa, que vive alejada una de otras, por lo cual por ejemplo, una planta potabilizadora es inviable porque ya tenés que hacer, para el 50% de la población un sistema de conducción del agua, imposible de cubrir. (...) Pero además tiene un problema también desde el punto de vista social, que es la apropiación tecnológica, y el manejo y la gestión por parte de las familias, que es un tema central en lo que nosotros estamos proponiendo, que es cómo se adapta la tecnología para que las familias puedan manejar y gestionar el agua. Y también desconoce una cuestión real que es la calidad del agua. Hoy en el Chaco, y sobre todo en el Chaco salteño, y por una cuestión geológica y no quizás por contaminación, el agua subterránea también es de mala calidad: tiene arsénico, tiene sal, hasta grandes profundidades.³⁸

Por último, nos interesa remarcar que entender el problema hídrico de la región como un problema de escasez sería errado, si se toma en consideración que

³⁸ Exposición del representante de una fundación que trabaja en la región, agosto 2020, conversatorio virtual disponible en <https://www.facebook.com/PorNuestroGranChaco/videos/2616667711878887>

gran parte del agua es utilizada para producir materias primas, bienes o servicios. Es decir, el desigual acceso al agua refiere tanto a la falta de infraestructuras de distribución y a su acaparamiento por parte de los emprendimientos agroindustriales (cuyos alambrados impiden el acceso a ríos y aguadas, por ejemplo) como a mecanismos más sutiles e invisibles, como la cantidad de agua que se incorpora y exporta en cada grano producido. Se estima que el agua que se destina a la producción de un kilo de soja representa 2.300 lt, mientras que para producir un litro de biodiesel (combustible elaborado a base de soja) se necesitan 14.000 lt de agua y para un kilo de carne se requieren 16.600 lt. En Argentina, el 12% del agua está destinada a la soja, el 13% al maíz y el trigo el 8%.³⁹ La “huella hídrica”⁴⁰ que ello genera se asocia en gran parte a la salinización y desertificación de los suelos, y a la contaminación del agua, que trabajaremos en adelante.

PROBLEMAS DE CALIDAD: “LAS FUENTES DE AGUA QUE QUEDAN ESTÁN CONTAMINADAS”

Como anticipamos, no se trata solamente de la desigual distribución del agua, sino también de la imposibilidad de acceder a fuentes seguras de abastecimiento y acopio. Mientras que a nivel regional el agua subterránea presenta naturalmente altos niveles de arsénico, otros de los factores que atentan contra la calidad del recurso hídrico se derivan de impactos antrópicos: agroquímicos, desechos domiciliarios y/o de metales pesados, entre otros.

En la provincia del Chaco, se han detectado niveles de glifosato en fuentes de agua utilizadas por pequeños productores e indígenas⁴¹, además de tóxicos en aguas

³⁹ Acción por la Biodiversidad, *Atlas del agronegocio transgénico en el cono sur. Monocultivos, resistencias y propuestas para los pueblos* (Buenos Aires: Acción por la biodiversidad, 2020), 161-166.

⁴⁰ Agüero, *Grandes transacciones*.

⁴¹ María Alcira Trinelli, Florencia Mallou, María Paz González, Yanina El Kassisse, Angeles Rodríguez, Marco Casullo, Sergio Hanela, Micaela Cruz, Igor Moundiroff, Carolina Mujica, Lorena Marquina, Micaela Vilches, Gastón Angelini, Estefanía Romero, Analía Iriel, Margarita Docampo, Diego Lelli y Pablo Rosi, “Calidad de agua para consumo en tres localidades de la provincia de Chaco, Argentina” (ponencia presentada en 4to Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos: Buenos Aires, noviembre, 2018); María Alcira Trinelli, Margarita Do Campo, Vanina Lombardi, Juan Alaines, Noelia Trupa, Diego Lelli, Micaela Cruz, Florencia Mallou, María Paz González, Yanina El Kassisse, Angeles Rodríguez, Andrea Rodríguez, Marco Casullo, Estefanía Romero, Sergio Hanela, Igor Moundiroff y Pablo Rosi, “Estudio interdisciplinario sobre la calidad del agua para consumo y la contaminación por agrotóxicos en La Tigra y Avia Terai, provincia de Chaco” (Ponencia presentada en X Jornadas de Sociología (UNGS), Buenos Aires, Mayo, 2019).

subterráneas, superficiales y en tanques colectores de agua de lluvia.⁴² En Salta, un estudio realizado denunció la inaccesibilidad al agua como consecuencia de los alambrados, junto con la contaminación del agua como resultado de las fumigaciones de los campos de cultivo vecinos.⁴³ Este escenario se replica en un relevamiento de situaciones de conflicto relativas al uso de agroquímicos en la provincia (166 casos para el período 1999-2020), donde cerca del 30% de los casos se refieren de modo directo o indirecto al recurso hídrico.⁴⁴

Tales hechos dan cuenta de un escenario de emergente conflictividad como resultado de la desigual distribución del agua en cantidad y calidad suficientes, la consecuente mortandad de la flora y fauna local, además de las enfermedades crónicas generadas a sus habitantes producto de la cotidiana exposición a los productos químicos utilizados en el proceso productivo. Esto se refleja en una serie de cartas elevadas por representantes indígenas de comunidades del departamento de San Martín de la provincia de Salta ante autoridades nacionales y provinciales en los años 2010 y 2012, donde se denuncia:

Nos desmontaron todo y hoy estamos sufriendo por la pérdida de los recursos que siempre teníamos. No podemos ir para ningún lado, porque nos han encerrado entre los campos de soja. Ahora tenemos el problema de dos canales que traen el agua de estos campos y pasan por la comunidad con el veneno de la fumigación (2010).

Se nos pide que aceptemos más desmontes, mintiendo con que nos van a traer beneficios. Sabemos que eso no es así porque más de la mitad de nuestras tierras ya fueron desmontadas y solo nos trae problemas. Las fuentes de agua que usábamos ya no están y las que quedan están contaminadas con agroquímicos, hemos perdido muchos de los alimentos que nos ofrecía el bosque (2012).

En Chaco, una investigación arrojó que en Pampa del Indio existe una pequeña red de agua a la que acceden los habitantes del casco urbano, mientras que la población rural dispersa -generalmente conformada por miembros del pueblo indígena y pequeños productores- solo tiene aljibes con los que captan aguas de

⁴² Lombardi, Vanina. “Cuando el agua enferma”, TSS (Noviembre, 2019) <https://www.unsam.edu.ar/tss/cuando-el-agua-enferma/>.

⁴³ Norma Naharro y Ana Álvarez, *ESTUDIO DE CASO Acaparamiento de Tierras y Producción de Soja en Territorio Wichí, Salta* (Argentina: REDAF, 2011). <https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/2011/12/Estudio-de-Caso-Produccion-de-soja-en-territorio-Wichi-Salta.pdf>.

⁴⁴ Mariana Schmidt, Melina Tobías, Gabriela Merlinsky y Virginia Toledo López, “Conflictos por el agua y el uso de agroquímicos en Salta y Santiago del Estero, Argentina: un análisis desde la ecología política”, *Agua y Territorio* (en prensa).

lluvias y de camiones cisterna. Según el estudio, la sala de salud a la que accede esta población rural indica que existen problemáticas vinculadas a enfermedades dermatológicas, respiratorias, gástricas y de parasitosis, producto del consumo de agua contaminada, donde se han encontrado restos de agroquímicos en el agua de consumo.⁴⁵

La contaminación del agua no solo se deriva de impactos antrópicos, sino que tiene asimismo causas naturales debido a la presencia de arsénico. Esto ha sido estudiado en Chaco y también en Salta, donde se han relevado localidades en Rivadavia y Anta donde el agua de consumo en los pozos someros y profundos presenta concentraciones críticas.⁴⁶ En este marco, los programas y políticas que apuntan a la construcción de pozos para llevar agua a las comunidades encuentran el obstáculo de la mala calidad de agua subterránea hasta grandes profundidades, lo que implica altos costos de perforación para grandes proyectos que suelen no alcanzar los objetivos planteados. El panorama se ve agravado por las recientes investigaciones que advierten acerca de los efectos sinérgicos entre el arsénico y el glifosato.⁴⁷

A comienzos del año 2021, en la localidad de Pampa del Indio uno de los empresarios de renombre nacional que posee una gran cantidad de superficies sembradas ha realizado fumigaciones en la zona, afectando a la población indígena que se encuentra lindante a su campo. Un integrante del pueblo qom de esta localidad que sufrió, junto a su familia, de las privatizaciones y usurpaciones territoriales, las fumigaciones aéreas y la escasez de agua, nos comentaba:

Antes esto era lindo, verde. Cuando llegó las fumigaciones arruino todo, hasta los animales, el monte (...) Ahora Unitec Agro [empresa dedicada a la producción agrícola ganadera] tiene siembras y tiene que parar de fumigar, mi papá hizo la denuncia, él está muy enfermo, él hizo todo el esfuerzo para parar el veneno, él ahora está inmóvil, todo eso es por las fumigaciones, antes él

⁴⁵ María del Carmen Seveso, *Resistiendo al modelo agro biotecnológico: para evitar la complicidad de las víctimas* (Resistencia: CB Ediciones, 2020); Sin Autor. “La vida fumigada”, *La Vaca* (23 de septiembre de 2015) <https://lavaca.org/mu92/la-vida-fumigada/>; Sin Autor. “Mano dura a los que piden agua”, *La Vaca* (25 de septiembre 2015) <http://lavaca.org/notas/mano-dura-a-los-que-piden-agua/>.

⁴⁶ Emilce López, Silvia Belmonte, María de los Angeles García, Nilza Sarmiento y Judith Franco, “Accesibilidad al agua para consumo humano en la provincia de Salta-Argentina. Diseño de un indicador en entorno SIG”, *Revista Nodo* Vol. 12, N° 24 (2018): 32-45.

⁴⁷ Rafael Lajmanovich, Paola Peltzer, Andrés Attademo, Candela Martinuzzi, María Simoniello, Carlina Colussi, Ana Cuzziol Boccioni y Mirna Sigrist, “First evaluation of novel potential synergistic effects of glyphosate and arsenic mixture on *Rhinella arenarum* (Anura: Bufonidae) tadpoles”, *Heliyon* N° 5, Vol. 10 (2019).

estaba sanito (...) si se va alguno de nuestros animales a su campo les disparan con plomo o traen a la policía, hubo amenazas. Nosotros queremos tener animales, no se hacen alambres acondicionados.⁴⁸

El testimonio refleja que la problemática del agua segura no solo está vinculada a la salud y vida cotidiana de los habitantes, sino también a la imposibilidad de cultivar y criar animales para la subsistencia y reproducción familiar. Este escenario, sin dudas, no es igual en toda la región, dado que aquellos espacios que conforman los anillos productivos poseen el capital y los recursos necesarios para montar estructuras edilicias tendientes a mejorar y aumentar su producción. A pesar de ejecutarse tras la realización de reuniones consultivas con integrantes de las comunidades locales, tienden a dejar de lado a la población con necesidades básicas insatisfechas. Además, estas poblaciones son las mismas que sufren la explotación y usurpación de sus territorios y su fuerza de trabajo por parte del sector empresarial instalado en la región.

REFLEXIONES FINALES

Como han apuntado Laval y Dardot⁴⁹, el acaparamiento de las tierras y el agua es ejemplo elocuente del actual movimiento de cercamientos (enclosures) de los comunes que se despliega a gran escala a nivel mundial. El acaparamiento de grandes extensiones de tierras cultivables por parte de agentes transnacionales, regionales y/o nacionales, tiene lugar en gran medida de modo inconsulto con las poblaciones que allí habitan, privándolas del acceso a los territorios así expropiados. A su vez, estas transacciones territoriales se constituyen en garantía para el acceso y uso del agua, en virtud de las necesidades de abastecimiento hídrico por parte de los grandes cultivos de exportación.

En este artículo, abordamos de modo crítico la extracción y explotación de la naturaleza que tiene lugar en la región chaqueña de Argentina desde fines del siglo XX, particularmente en las provincias de Salta y Chaco. La creciente importancia económica y productiva de ambos territorios, vinculada al avance de la frontera

⁴⁸Integrante del pueblo qom, entrevista telefónica con las autoras, noviembre 2020 (grabación y notas manuscritas en poder de las autoras).

⁴⁹ Christian Laval y Pierre Dardot, *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI* (Barcelona: Gedisa, 2015).

agroindustrial, significó una drástica transformación del entramado productivo regional junto con la apropiación y utilización de territorios comunes que se constituían como *refugio* y espacio de vida de poblaciones locales. Deforestaciones, expulsión y migración poblacional, incremento de pulverizaciones con agroquímicos, contaminación del agua, aire y suelos, apropiación (violenta) de los recursos, entre otras, fueron y son algunas de las principales consecuencias.

A partir del análisis de fuentes secundarias y de relatos de los actores involucrados, esbozamos los escenarios históricos y actuales en los cuales se desarrollaron los sucesivos acaparamientos territoriales. Este modelo no solo generó el avance de la agroindustria sobre otras actividades regionales, sino que también supuso una avanzada en la apropiación y gestión desigual de los bienes de naturaleza, como los bosques y el agua. Un resultado directo ha sido el arrinconamiento y desalojo de la población indígena y de pequeños productores, que históricamente han usufructuado de estos recursos para la producción y reproducción de sus vidas.

Los recursos hídricos disponibles en la región no son solo vitales e indispensables para el consumo doméstico y productivo de las comunidades locales, sino también para los emprendimientos agroindustriales. El acaparamiento del agua por parte de los sectores concentrados en ambas provincias ha sido favorecido por medio del financiamiento y ejecución de proyectos de infraestructura hídrica e integración regional y comercial, motorizados por agencias de crédito y los diferentes niveles del Estado en pos de ampliar y garantizar la explotación agroindustria regional y su salida a los mercados internacionales. De modo paralelo al acaparamiento de tierras y aguas, se produce en Salta y Chaco un empeoramiento en los índices sanitarios de la población, que no solo no es beneficiada por tales obras, sino que además es perjudicada cotidianamente a partir de las consecuencias en la salud individual y comunitaria a medida que las *fronteras productivas* se expanden en la región.

Gran parte del agua a la que acceden las poblaciones para su consumo es de mala calidad, dado los niveles de contaminación por causas antrópicas o naturales. Las obras ejecutadas en la región -aún aquellas efectuadas a partir de consultas

previas realizadas entre los integrantes de las comunidades-, no contemplan sus necesidades ni reconocen sus históricos modos de uso y vinculación con los bienes comunes. Sus saberes de experiencia son desprestigiados frente al saber técnico, desde donde se toman las principales decisiones en torno al emplazamiento, uso y gestión de las infraestructuras hídricas. Ante ello, el agua que fluye en ambas provincias es utilizada, en gran parte, para sustentar el modelo extractivista y de acumulación a partir del aval y sostén de organismos estatales y en detrimento de los pequeños productores e indígenas de la zona, que acceden por medios alternativos y/o inseguros.

Otra situación que pone en evidencia la complejidad de la problemática hídrica a nivel regional -en el cual no hemos podido profundizar aquí- es el carácter cíclico de las inundaciones y sequías. En el norte del país, en épocas de verano, los desbordes de los ríos suelen ser habituales debido al incremento en el régimen de lluvias, mientras que en la estación seca el recurso hídrico escasea. Si bien las crecidas de los ríos de la región chaqueña se deben en gran medida a sus características ambientales y/o hidrológicas, la influencia antrópica sobre las cuencas (deforestación, construcción de diques y terraplenes, entre otras) ha impactado directamente en el desarrollo de estos sucesos y sus consecuentes riesgos, que también se distribuyen de modo desigual.

En suma, el acaparamiento territorial e hídrico funciona en esta región a partir de mecanismos de usurpación y violencia, pero también de acciones más sutiles. Dichas situaciones, profundizan problemas vinculados al acceso a los territorios que los pueblos indígenas y de pequeños productores reclaman históricamente. El fragmento de una entrevista realizada en el marco de un encuentro con un pequeño productor chaqueño en junio de 2017, resume las principales problemáticas abordadas:

Hoy nos sacan las tierras... las apropian y contaminan. Con el agua también, el Bermejo, las napas, todo está contaminado con agrotóxicos... los acueductos que hacen para sacar agua del Bermejo, es para los campos de ellos [en referencia a los empresarios de la zona], para sus cultivos. En muchos años,

van a terminar secando el Bermejo... ya le cambiaron el cauce con las compuertas hace años. Se quedan con todo, no nos queda nada.⁵⁰

REFERENCIAS

Acción por la Biodiversidad. 2020. Atlas del agronegocio transgénico en el cono sur. Monocultivos, resistencias y propuestas para los pueblos. Buenos Aires: Acción por la biodiversidad.

Agüero, Jorge, Salas Barboza, Ariela, Venencia, Cristian, Müller, Daniel y Seghezzo, Lucas. 2016. “Grandes transacciones de tierras como mecanismo de apropiación y exportación de agua en la región del Chaco salteño”. *ASADES* 20: 37-48.

Aguiar, Sebastián, Mastrangelo, Matías, García Collazo, María Agustina, Camba Sans, Gonzalo, Mosso, Clara, Ciuffoli, Lucía, Schmidt, Mariana, Vallejos, María, Langbehn, Lorenzo, Cáceres, Daniel, Merlinsky, Gabriela, Paruelo, José, Seghezzo, Lucas, Staiano, Luciana, Texeira, Marcos, Volante, José y Verón, Santiago. 2018. “¿Cuál es la situación de la Ley de Bosques en la Región Chaqueña a diez años de su sanción? Revisando su pasado para discutir su futuro”. *Ecología Austral* 28: 400-417.

Alimonda, Héctor. 2011. “La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana”. En *La Naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, coordinado por Hector Alimonda, 21-58. Buenos Aires: CLACSO.

Barbetta, Pablo. 2020. “La transición agroecológica en el actual proceso de recampesinización en la Provincia de Chaco (Argentina)”. *Trabajo y Sociedad* 35: 447-460.

Boelens, Rutgerd, Cremers, Leontien y Zwartveen, Margreet. 2011. *Justicia Hídrica: acumulación de agua, conflictos y acción de la sociedad civil*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Borras, Saturnino, Kay, Cristóbal, Gómez, Sergio y Wilkinson, John. 2013. “Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina”. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* 38: 75-103.

Cafferata, Agustín. 1988. *Área de frontera de Tartagal. Marginalidad y Transición*. Buenos Aires: Consejo Federal de Inversiones.

Castilla, Malena. 2019. *Procesos de reactualización identitaria, territorial y políticas de desarrollo entre las organizaciones indígenas del pueblo qom en la localidad de Pampa del Indio, provincia del Chaco*. Buenos Aires: Tesis doctoral Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

⁵⁰ Integrante del pueblo qom, entrevista telefónica con las autoras, agosto 2017, Pampa del Indio (grabación y notas manuscritas en poder de las autoras).

Colina, Sergio, Tálamo, Andrés, Barbera, Miriam, Pais, Alfredo, Judy, Javier y Cravero, Silvia. 2018. Análisis de los impactos de la expansión de la frontera agraria en la región del Chaco Salteño. Trabajo de Investigación N° 1647. Salta: CIUNSA.

Constantino, Agostina (Comp.). 2019. Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina. Buenos Aires: El Colectivo.

Duarte-Abadía, Bibiana, López, Yacoub y van Dijk, Hoogesteger. 2016. Gobernanza del agua: una mirada desde la ecología política y la justicia hídrica. Quito: Justicia Hídrica, Abya Yala.

Franco, Jennifer, Mehta, Lyla y Veldwisch, Gert Jan. 2013. “The global politics of water grabbing”. *Third World Quarterly* 34 (9): 1651-1675.

Gordillo, Gastón. 1995. “Después de los ingenios: la mecanización de la zafra saltojujeña y sus efectos sobre los indígenas del Chaco centro-occidental”. *Desarrollo económico* 137: 105-126.

Gordillo, Gastón. 2006. *En el Gran Chaco: antropologías e historias*. Buenos Aires: Prometeo.

Gordillo, Gastón. 2016. “The Metropolis: The Infrastructure of the Anthropocene”. En *Infrastructures, Environment and Life in the Anthropocene*, editado por Gregg Hetherington, 66-94. Durham: Duke University Press.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (Coords.). 2013. *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización*. Buenos Aires: Biblos.

Greenpeace. 2021. *Deforestación en el Norte de Argentina. Informe anual 2020*. Buenos Aires: Greenpeace. <https://www.greenpeace.org/argentina/story/uncategorized/la-pandemia-no-freno-las-topadoras-y-en-2020-aumento-la-deforestacion-en-el-norte/>.

International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications - ISAAA. 2019. *Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops in 2019: Biotech Crops Drive SocioEconomic Development and Sustainable Environment in the New Frontier*. NY: ISAAA.

<https://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/55/executivesummary/pdf/B55-ExecSum-English.pdf>

Juárez, Paula. 2015. “De la canilla comunitaria al desarrollo inclusivo”. *Ciencia e investigación* 65 (3): 69-83.

Krapovickas, Julieta, Vilalta, Joan Pino, Paolasso, Pablo, Gasparri, Ignacio, López, Bernat y Montero, Raquel. 2009. “Correlaciones entre la expansión del cultivo de soja y las condiciones socioambientales en el Chaco Seco argentino en la década de 1990”. Ponencia presentada en XXI Congreso de Geógrafos Españoles, Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real, octubre 2009: 1787-1802.

Lajmanovich, Rafael, Peltzer, Paola, Attademo, Andrés, Martinuzzi, Candela, Simoniello, Maria, Colussi, Carlina, Cuzziol Boccioni, Ana y Sigrist, Mirna. 2019. “First evaluation of novel potential synergistic effects of glyphosate and arsenic mixture on *Rhinella arenarum* (Anura: Bufonidae) tadpoles”. *Heliyon* 5 (10).

Laval, Christian y Dardot, Pierre. 2015. Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI. Barcelona: Gedisa.

León, Carlos, Prudkin, Nora y Reboratti, Carlos. 1985. “El conflicto entre producción, sociedad y medio ambiente: la expansión agrícola en el sur de Salta”. *Desarrollo económico* 36: 399-420.

López, Emilce, Belmonte, Silvia, García, María de los Angeles, Sarmiento, Nilsa y Franco, Judith. 2018. “Accesibilidad al agua para consumo humano en la provincia de Salta-Argentina. Diseño de un indicador en entorno SIG”. *Revista Nodo* 12 (24): 32-45.

Martínez Alier, Joan. 2001. “Justicia ambiental, sustentabilidad y valoración”. *Ecología política* 21: 103-134.

Merlinsky, Gabriela, Martin, Facundo y Tobías, Melina. 2020. “Hacia la conformación de una Ecología Política del Agua en América Latina. Enfoques y agendas de investigación”. *Quid* 16 13: 1-11.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible- MAyDS. 2020. Causas e impactos de la deforestación de los bosques nativos de Argentina y propuestas de desarrollo alternativas. Buenos Aires: MAyDS. <https://www.argentina.gob.ar/ambiente/bosques/desmontes-y-alternativas>

Morello, Jorge y Rodríguez, Andrea (Eds.). 2009. *El Chaco sin bosques: la Pampa o el desierto del futuro*. Buenos Aires: Orientación Gráfica Editora.

Naharro, Norma y Álvarez, Ana. 2011. ESTUDIO DE CASO Acaparamiento de Tierras y Producción de Soja en Territorio Wichí, Salta. <https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/2011/12/Estudio-de-Caso-Produccion-de-soja-en-territorio-Wichi-Salta.pdf>.

Pais, Alfredo. 2008. “Arrancados del suelo: El desarrollo del capitalismo agrario y sus consecuencias en las estrategias de reproducción de campesinos criollos e indígenas en territorio salteño”. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* 29 (1): 99-121.

Pilar, Jorge, Ruberto, Alejandro y Gómez, Marcelo. 2016. “Adecuación de un terraplén de defensa para el aprovechamiento de excesos hídricos del río Bermejo-Chaco”. Ponencia presentada en III Congreso Argentino de Ingeniería: Resistencia, septiembre 2016.

Prudkin, Nora. 1997. “Umbral al Chaco: una opción en la encrucijada”. En *De hombres y tierras. Una historia ambiental del noroeste argentino*, compilado por Carlos

Reboratti, 97-113. Salta: Proyecto Desarrollo Agroforestal en Comunidades Rurales del NOA- GTZ.

Radovich, Juan Carlos y Balazote, Alejandro. 2003. “Multiculturalidad y economía: El caso del interfluvio Teuco-Bermejito”. RUNA archivo para las ciencias del hombre 24 (1): 103-122.

Salamanca Villamizar, Carlos. 2018. “El agua nos trajo la participación. Paradojas de las catástrofes hídricas y agencia política en el Chaco argentino”. Ponencia presentada en 3ras Jornadas sobre (in)justicias espaciales en Argentina y América Latina, Buenos Aires, noviembre 2018.

Salamanca Villamizar, Carlos y Astudillo Pizarro, Francisco. 2017. Recursos, vínculos, territorios. Inflexiones transversales en torno al agua. Rosario: UNR Editora.

Schmidt, Mariana. 2017. Crónicas de un (Des)Ordenamiento Territorial. Disputas por el territorio, modelos de desarrollo y mercantilización de la naturaleza en el este salteño. Buenos Aires: Ed. Teseo.

Schmidt, Mariana y Tobías, Melina. En prensa. “Infraestructuras de agua potable y desigualdades hídricas en áreas periurbanas y rurales del Chaco salteño, Argentina”. Estudios Rurales.

Schmidt, Mariana, Tobías, Melina, Merlinsky, Gabriela y Toledo López, Virginia. En prensa. “Conflictos por el agua y el uso de agroquímicos en Salta y Santiago del Estero, Argentina: un análisis desde la ecología política”. Agua y Territorio.

Seveso, María del Carmen. 2020. Resistiendo al modelo agro biotecnológico: para evitar la complicidad de las víctimas. Resistencia: CB Ediciones.

Slutzky, Daniel. 2005. “Los conflictos por la tierra en un área de expansión agropecuaria del NOA. La situación de los pequeños productores y los pueblos originarios”. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios 23: 59-100.

Trincheró, Hugo. 2000. Los dominios del demonio. Civilización y barbarie en las fronteras de la Nación. El Chaco central. Buenos Aires: EUDEBA.

Trinelli, María Alcira, Mallou, Florencia, González, María Paz, El Kassis, Yanina, Rodríguez, Ángeles, Casullo, Marco, Hanela, Sergio, Cruz, Micaela, Moundiroff, Igor, Mujica, Carolina, Marquina, Lorena, Vilches, Micaela, Angelini, Gastón, Romero, Estefanía, Iriel, Analía, Docampo, Margarita, Lelli, Diego, Rosi, Pablo. 2018. “Calidad de agua para consumo en tres localidades de la provincia de Chaco, Argentina”. Ponencia presentada en 4to Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos, Buenos Aires, noviembre 2018.

Trinelli, María Alcira, Do Campo, Margarita, Lombardi, Vanina, Alaines, Juan, Trupa, Noelia, Lelli, Diego, Cruz, Micaela, Mallou, Florencia, González, María Paz, El Kassis, Yanina, Rodríguez, Ángeles, Rodríguez, Andrea, Casullo, Marco, Romero, Estefanía,

Hanela, Sergio, Moundiroff, Igor, Rosi, Pablo. 2019. “Estudio interdisciplinario sobre la calidad del agua para consumo y la contaminación por agrotóxicos en La Tigra y Avia Terai, provincia de Chaco”. Ponencia presentada en X Jornadas de Sociología (UNGS), Buenos Aires, Mayo 2019.

Zarrilli, Adrián. 2008. “El oro Rojo: La Industria del Tanino en la Argentina (1890-1950)”. *Silva Lusitana* 16 (2): 239-259.

“They Keep Everything, We Have Nothing Left”. Land and Water Grabbing in the Chaco Region, Chaco and Salta Provinces (Argentina)

ABSTRACT

In northern Argentina, since the end of the 20th century, processes of expansion of the agro-industrial frontier and the implementation of infrastructure and regional integration projects have been taking place. This progress has been made possible due to the progressive grabbing of land and other commons (such as water and forests) in the name of regional development. The consolidation of the agribusiness model in the Chaco region has been accompanied by the loss of biodiversity, the increased use of agrochemicals, the unequal appropriation and contamination of water resources, together with a growing conflict involving indigenous and small producers populations. Supported by previous and ongoing researches, from the disciplinary field of sociology and anthropology, in dialogue with critical geography and political ecology, the article describes and analyzes two provincial scenarios in which this heterogeneous distribution, appropriation and use of territories and nature is highlighted: the provinces of Chaco and Salta. The methodological strategy combines the systematization and analysis of documentary sources (journalistic media, statistical data, legislation, reports from state and/or private organizations, among others) with fieldwork registers (notes and in-depth interviews with different actors). The main territorial and environmental transformations that occurred in the first decades of the present millennium are presented, with special emphasis on the problem of access to water and its unequal distribution (in quantity and quality) among the heterogeneous actors who contend for its use and appropriation. For this purpose, attention must be paid to the longer-term processes that shaped the Chaco region as a productive space, in order to understand the historical pattern of dispossession and grabbing that affects this territory and its populations.

Keywords: Agribusiness; Chaco Region; Access to Water; Hydric Infrastructure; Land Grabbing.

Recibido: 12/07/2021
Aprobado: 02/11/2021