

Mares, Golfos y Espacio-Tiempo



Wilson Picado-Umaña ¹

BOOK REVIEW

Cariño Olvera, Micheline et al. *Nuestro mar. Historia ambiental del golfo de California (siglos XVI-XXI)*. Granada, España: Editorial Comares, 2021.

¹ Doctor en Historia por la Universidad de Santiago de Compostela, España. Profesor de la Escuela de Historia, Universidad Nacional, Costa Rica. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3882-1843>. Email: wilson.picado.umana@una.cr

Esta obra tiene como propósito “ofrecer una historia crítica de un mar habitado, navegado, utilizado y explotado por diferentes sociedades a lo largo del tiempo”². Es una obra extensa, compuesta por cuatro volúmenes bajo la dirección de Micheline Cariño Olvera. Además de la propia Cariño Olvera, la edición de los capítulos estuvo a cargo de José María García Redondo, Wendi Domínguez, Carmina Valiente, Antonio Ortega Santos y Diego Ramírez. El primer volumen, “Percepciones y representaciones del mar de California (1533-1829)”, abarca temas tales como la historia de los pueblos originarios del golfo, las expediciones y la navegación entre los siglos XVI y XVII, la explotación de perlas, la llegada de los jesuitas, así como la mirada “ilustrada” y científica sobre la región en el siglo XVIII. El segundo volumen, “Extractivismo industrial y comercial del golfo de California (1830-2020)”, contiene historias del golfo desde una perspectiva decolonial, análisis sobre el extractivismo de nácar y aquel desarrollado en las islas del golfo, la dinámica socio ecológica alrededor de la pesca artesanal y de altura, la acuicultura y el extractivismo minero, así como acerca de la decolonialidad y el Derecho en el Alto Golfo de California. En el tercero hay estudios sobre la investigación científica y la conservación, el Alto Golfo y el delta del río Colorado, además del impacto de las distintas variantes de turismo en el golfo. Finalmente, el cuarto volumen, “Contra viento y marea: Rompiendo la asimetría hacia la sustentabilidad en el golfo de California (2000-2020)”, ofrece una “historia ambiental colectiva” del golfo, a través de un conjunto de relatos sobre historias de comunidades, territorios y puertos, de proyectos educativos y cooperativos, así como de luchas en defensa del territorio, de los derechos laborales y de la pesca local. Se habla, asimismo, sobre turismo sustentable, educación ambiental y ciudadanía. Se trata, en este caso, de las voces de mujeres y hombres que habitan el golfo, que lo viven y lo (re) construyen a diario como realidad biocultural.

En esencia, quisiera destacar tres cosas de la obra.

1. Empiezo por una observación formal y de “logística editorial”. Esta es una empresa ambiciosa y compleja. Reúne treinta y seis capítulos en cuatro volúmenes que, en realidad, son más debido a la presencia de unas inusuales introducciones y

² Micheline Cariño Olvera et al., *Nuestro mar. Historia ambiental del golfo de California (siglos XVI XXI)* (Granada, España: Editorial Comares, 2021), p. VXi.

conclusiones, a menudo más analíticas que descriptivas. Más de una treintena de capítulos escritos a veces en solitario, a veces en grupos, con relatos, métodos y conceptos disímiles entre sí. Y con decenas de cuadros, de gráficas y de mapas. Ha sido una encomiable labor de preparación y edición.

Esto me parece relevante porque es cada vez más urgente escribir historias polifónicas, pensadas y relatadas en un mismo texto por diferentes actores, con perspectivas contrastantes. Esto es una necesidad, por ejemplo, cuando hacemos “historia aplicada”. La historia aplicada admite la voz especializada en soledad, pero también requiere de la voz en compañía, especialmente junto con otras y otros disciplinarios, y sobre todo, con otras y otros comunitarios. Todo esto supone un gran desafío de compilación, de edición pero, sobre todo, de construcción colectiva (y coordinada) de los conocimientos.

2. Me gustaría decir que esta obra es un relato cuya base es el manejo colectivo de tres dimensiones: el espacio-tiempo, el espacio-voz y el espacio-imagen. A saber:

A. El espacio-tiempo, entendido en el sentido más einsteniano. Es decir, visto como el surgimiento de una realidad histórica a partir de la estrecha relación entre el espacio habitado y la intensidad de los procesos que lo rodean, especialmente de aquellos que rompen con los modos de vida locales. Procesos externos que importan ritmos y dinámicas marcados por el “reloj del poder”, primero un poder colonial entre los siglos XVI y XVIII, luego un poder del capital a partir del siglo XIX, relacionado con la consolidación del capitalismo como sistema global. Y finalmente, un poder que entremezcla dicha “colonialidad acumulada” con la expansión, ya inevitable, de las formas capitalistas durante el siglo XX y el presente siglo.

Este análisis del espacio-tiempo está fundamentado en cuatro cuestiones muy importantes, a mi parecer. Primero, en el desarrollo de una historia analítica que está articulada alrededor del extractivismo como proceso. Este es el proceso lineal, es la constante a lo largo de las historias relatadas en los volúmenes. Si bien la obra plantea abarcar una pluralidad de voces, de historias y de geografías, es el extractivismo lo que marca los tiempos y lo que permite compararlos entre sí. No es el mismo

extractivismo pero sí son las mismas condiciones de despojo desde el punto de vista social y ambiental: negación de lo local, negación del lugar; el “Mar de nadie”.

Segundo, el desarrollo de una historia reivindicativa, escrita para evidenciar las resistencias, la resiliencia y la memoria que lucha contra dicho extractivismo. Este es un espacio-tiempo al servicio de la crítica y de la memoria. Esta búsqueda de la reivindicación mueve a cada autor y a cada autora en el tiempo, lo hace ir y venir, en un juego de períodos en el que cabe lo sincrónico tanto como lo diacrónico. Las perlas, la conquista del “otro” por parte de las expediciones, aparecen continuamente en los capítulos llevando el presente al pasado y trayendo aquel pasado al presente.

Tercero, en este sentido, quien lea estos volúmenes no se encontrará con un tiempo lineal, newtoniano. Hay sincronía tanto como diacronía en los capítulos. Pero es una diacronía dígame que funcional: más allá de la contemporaneidad o no de los procesos analizados en los capítulos, el hilo conductor es tan fuerte que dicha diacronía es resuelta fácilmente por el lector gracias a la reiterativa reivindicación de la obra: el reclamo de que la historia del golfo de California es una historia de un lugar que sí le pertenece a alguien. Que sí ha sido apropiado y no extractivamente, sino viva, cultural e identitariamente por los pueblos originarios y locales. Basta con escuchar las voces de las y los autores para que dicha diacronía se revele y se entienda como una herramienta también de análisis.

Y, cuarto, en el mejor estilo de aquellas máximas de los historiadores de los Annales, esta obra demuestra que la relación pasado-presente no es solo una frase fácil para argumentar que la historia es útil socialmente hablando. El juego de sincronía y diacronía, antes descrito, obedece a la necesidad de pensar el pasado desde el presente del golfo de California. O a la inversa: a pensar el presente a la luz del pasado.

B. Hay también un espacio-voz, marcado por la polifonía. Son muchas voces, no solo con acentuaciones temporales distintas, sino también con acentuaciones espaciales, políticas, conceptuales e incluso “disciplinarias”, o mejor dicho, relativas a saberes diversos. De la misma manera que el espacio-tiempo está determinado por la intensidad del extractivismo, o de las resistencias locales, o de la dinámica del poder, el espacio-voz está marcado por las diferentes narrativas para comprender la historia

del golfo. Nos encontramos en los volúmenes narrativas más o menos clásicas, que cuentan el dominio territorial colonial, pero también narrativas que integran el pasado lejano con el presente, o que leen el pasado a la luz de la Biología o la Ecología, o narrativas que expresan la voz de las comunidades como sucede en el último de los volúmenes. Lo más importante es que estas voces describen y explican territorios distintos, golfos distintos, espacios únicos, subjetivados. Narran espacios que se escuchan diferentes entre sí.

C. Hay además un espacio-imagen existente a partir de tres realidades o condiciones. Primero, en el marco del interés de la obra por mostrar los planos temporales y espaciales de la colonialidad a lo largo de la historia. Cada plano, es decir, cada análisis, cada argumento, ofrece un ángulo distinto de dicha historia, con una luz y una perspectiva particular. Segundo, dicho espacio-imagen se revela en el objetivo por romper con la representación colonial, contra la simbolización colonial, contra la imagen del “Mar de nadie”. En este sentido, esta obra es un ejercicio colectivo de contra-simbolización, de contra-representación. Y lo intenta hacer de dos modos, uno más claro y otro menos explícito: el más evidente es la crítica a la representación y la simbolización colonial, como decíamos antes. Este sería un ejercicio de deconstrucción, en el mejor y más preciso de los sentidos. El menos evidente es la idea de construir una “super metáfora”, como se plantea en el volumen II (p. 286). Sobre esto, solo una observación algo impertinente para las y los autores: parece claro cuál es la super metáfora por atacar, la del extractivismo y la del desarrollismo, pero no queda claro cuál es la super metáfora por construir en forma alternativa.

3. Esta obra es una importante contribución a la historiografía ambiental de América Latina. Es una muestra de la deuda que tenemos con esas “historias anfibias” que analizan pasados más allá de la tierra, o desde la tierra (desde el poder que está en la tierra) y en contra del mar, de las gentes y de la naturaleza que está en el mar. El dominio ensimismado y prepotente del ser humano sobre la Tierra, con mayúscula y sin mayúscula, explica con seguridad el despojo y la mirada extractiva que este ha puesto sobre el mar y sus entornos bioculturales.

Finalmente, un comentario sobre la utilidad didáctica y política de la obra. Cuando discutimos en los cursos de grado acerca del tiempo histórico, a veces nos faltan casos concretos para hablar sobre las particularidades del tiempo social, o las complejidades del espacio-tiempo. Pues bien, esta es una obra que ofrece una novedosa forma de pensar la historia más allá de la sincronía y más allá de los territorios como escenarios. Es, a mi modo de ver, una de las aportaciones más interesantes que realiza al acervo de estudios de Historia Ambiental. En este sentido, invito a leer cada volumen como un experimento conceptual y metodológico para analizar la dinámica del espacio-tiempo en la historia del cambio ambiental. Asimismo, esta obra es una demostración de dominio metodológico y teórico (en el texto abundan los análisis sobre aspectos como el extractivismo o la colonialidad), pero también del ejercicio colectivo de escribir una historia con voces distintas a la mano. Es un ejemplo de cómo un colectivo de mujeres y hombres decide escribir una historia ambiental reivindicativa y, por tanto, política del “acuario del mundo”.

REFERENCIAS

Cariño Olvera, Micheline et al. *Nuestro mar. Historia ambiental del golfo de California (siglos XVI-XXI)*. Granada, España: Editorial Comares, 2021.

Recibido: 16/08/2023
Aprobado: 18/01/2024